

**GRAD d.o.o. u stečaju**

OIB: 23294084859

Široka ulica 9A

Zadar (Grad Zadar)

**Trgovački sud u Zadru**

Dr. Franje Tuđmana 35

23 000 Zadar

**Na broj spisa: St-541/2021**

Sudac: Ardena Bajlo

**POPIS VJEROVNIKA i PREGLED IMOVINE I OBVEZA**

/Čl. 222. i 223. SZ/

U zadanom roku, upravitelju su, redom, prijavljene sljedeće tražbine:

- Stečajna masa iza SLAD GRUPA d.o.o. u stečaju iznos od 290.146,33 kn;
- ZADARSKA PIVOVARA d.o.o. u stečaju iznos od 926.258,72 kn;
- FINA iznos od 5.927,54 kn;
- RH iznos od 1.714.483,28 kn;
- Grad Biograd na Moru iznos od 34.737,08 kn;
- ICE CREAM GROUP d.o.o. iznos od 166.867,95 kn;
- Dajana Kresoja iznos od 4.179.175,99 kn.

U odnosu na posljednje navedenu tražbinu, iz dostupnih podataka proizlazi kako bi se radilo o tražbini nižeg isplatnog reda, o čemu je detaljnije elaborirano uz podnesak s prijedlogom odbačaja iste, koji je predan sudu istovremeno s ovim pismenom.

U dosadašnjem tijeku postupka stečajnu masu terete:

- nagrada upravitelju iz prethodnog postupka,
- stvarni trošak nastao upravitelju,
- naknada za izvršene knjigovodstvene usluge od dana otvaranja stečaja,
- članarina HGK do eventualne odluke skupštine da nema uvjeta za nastavak poslovanja.

S obzirom da nema tražbina prvog višeg isplatnog reda, tako nije bilo ni otkaza radnicima, shodno čemu nema tereta za masu po osnovi čl. 156. st.1.toč. 5. SZ.

Nisu zaprimljene obavijesti o razlučnim i izlučnim pravima.

Parcijalan pregled imovine dan je u izvješću upravitelja, dok su u istom navedeni i razlozi iz kojih upravitelj nema mogućnosti dati potpun pregled imovine.

Pravo stanje obveza, upravitelj ne može utvrditi zbog nedostatka relevantne knjigovodstvene dokumentacije i neuredno vođenog knjigovodstva.

Shodno tome, u ovom trenutku upravitelj se ne može egzaktno očitovati u kojem omjeru egzistira visina vrijednosti imovine dužnika u odnosu na obveze (ravljanje samo po prijavljenim i priznatim tražbinama).

Ukoliko se u obzir uzme samo ono što se, u ovom trenutku, zasigurno čini imovinom kojom dužnik raspolaže /nekretnina K.O. Parčić i vozila/, u tom smjeru se može reći kako bi troškovi postupka trebali biti u cijelosti namireni, dok se u ovom trenutku nemoguće očitovati niti o aproksimativnom postotku namirenja vjerovnika, obzirom da upravitelju nisu prezentirani podaci gdje se nalaze vozila te u kakvom su stanju.

O nekom većem postotku namirenja moglo bi se govoriti eventualno po primitku podataka i predaji u posjed eventualne ostale pokretne imovine dužnika za koju su u spis podneseni podaci od ranije osobe ovlaštene za zastupanje po zakonu i punomoćnika istog.

U Murteru, 16. veljače 2022.

---

Stečajni dužnik po stečajnom upravitelju: